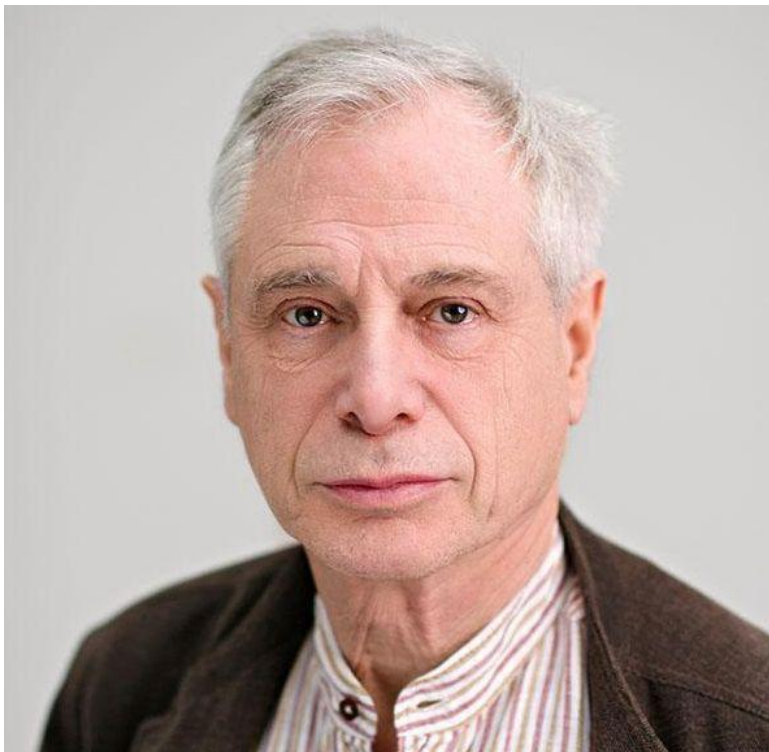


# Teoría de la Pertinencia

Isidora Fredes  
Camila Gordillo  
Constanza Rivera  
Paloma Rodriguez



Paul Grice (1913-1988)



Dan Sperber (1942)



Deidre Wilson (1941)

## Contexto

- Mediados de los años '80: pleno auge de la teoría pragmática.
- 30 años desde que Grice hiciera su propuesta de análisis del fenómeno de la comunicación verbal en términos de reconocimiento inferencial de intenciones.

# Antecedente: Grice (1957)

Sperber y Wilson (1986) lanzan, desde una perspectiva cognitivista, su teoría de la pertinencia.

(Cognitivismo: estudio de los procesos mentales relacionados con el conocimiento)

- Punto de Partida: concepción de la cognición humana como tendente a la maximización de la pertinencia.
- Primer principio: tendencia a la selección y al procesamiento de aquellos estímulos que tienen un mayor impacto sobre el organismo con un esfuerzo mínimo de procesamiento.

El impacto producido un estímulo se mide en términos de efectos cognitivos. Existen 3 tipos de efectos:

- Implicaciones contextuales.
- Reforzamiento del grado de certeza que se le asigna a un supuesto.
- Eliminación de supuestos que entran en contradicción con la nueva información.

# Estímulos

¿Qué es un estímulo?

**Un estímulo es tanto más pertinente cuantos más efectos cognitivos genere en el individuo y cuanto menor esfuerzo tiene que invertir para obtenerlos.**

## El carácter ostensivo de los estímulos

- Estos se dan al proceder de una intención comunicativa.
- Que sea ostensivo refiere a la intención de comunicarse, es el uso de correspondencias constantes entre mensajes.



# Entorno cognitivo

Es decir, el estímulo ostensivo atrae la atención del otro y la enfoca en la intención del emisor, tratando de revelar cuál es esta intención.

Se evidencia la intención doble del emisor, que es:

- Informar
- La intención de informar a la audiencia su intención comunicativa.

# Ejemplo

“Quiero que mi nuevo compañero sepa que leo alemán”

se tienen dos opciones

- a) en cubierta al dejar en la mesa libros de alemán
- b) de una forma abierta diciéndole “ leo alemán”

En el primer caso se ve una evidencia directa y en el segundo se evidencia la intención directa de informar.

Es fundamental el reconocimiento de esta intención por parte de su compañero para que sea satisfecha. Si la intención comunicativa no se hace explícita como en el primer caso, hay chance de que el mensaje sea omitido.

La **comunicación inferencial** es posible por el sistema interno de representación

Hay expectativas de pertinencia de 2 tipos:

- a) El estímulo ofrecido es el más pertinente
- b) El hablante comunica que hay un conjunto de supuestos (**INTENCIÓN INFORMATIVA**) que quiere transmitir y este conjunto es pertinente para el oyente.

¿Cómo llega el oyente a la intención informativa del hablante?

# Principio comunicativo de pertinencia

- ¿Cuándo se está frente a una estímulo/locución óptimamente pertinente?
- Presunción de Pertinencia Óptima.

## Principio de la pertinencia y la interpretación de locuciones

**Problema:** ¿cómo se construye la interpretación de las locuciones? ¿cómo un hablante escoge una interpretación por sobre otra?

# Principio de la pertinencia y la interpretación de locuciones

En la decodificación influye:

- La capacidad de razonamiento
- Información no lingüística
- Memoria

## Principio de la pertinencia y la interpretación de locuciones

Dos niveles de la comunicación abierta e intencional:

- Nivel explícito
- Nivel implícito



# I. Componente explícito

1) Estaba volcada en su tesis.

2) ¿Dónde estaba, finalmente, el agua que dio Juan a la niña?

1) Estaba volcada en su tesis.

# I. Componente explícito

Ejemplo

3) No deberías.

4) El armario es muy grande.

## Locuciones

- Referencialmente indeterminadas.
- Léxica o sintagmáticamente ambiguas.
- Incompletas y/o vagas semánticamente.

# I. Componente explícito

## **Actitud proposicional**

6a) A: ¿Por qué no ha hecho la compra María?

6b) B: Está volcada en su tesis

## II. Componente implícito

7a) A: ¿Crees que se casará María pronto?

**7b) B: Está volcada en su tesis.**

8a) A: ¿Sale María últimamente?

**8b) B: Está volcada en su tesis.**

9a) A: ¿Siempre está tan ausente María?

**9b) B: Está volcada en su tesis.**

## II. Componente implícito

“La información que el oyente deriva ni es parte del sistema lingüístico ni se obtiene por un procedimiento de decodificación.”

(p. 123)

# Propuesta de Paul Grice

## Máximas conversacionales

- Cantidad
- Calidad
- Pertinencia o relevancia
- Modo o manera

### La expectativa de cooperación y racionalidad

11a) A: ¿Has hecho la compra y la comida?

11b) B: He hecho la compra.

12) B no ha hecho la comida.

7a) A: ¿Crees que se casará  
María pronto?

7b) B: Está volcada en su tesis.

13) María no se casará pronto.

14) María se casará pronto.

15a) A: ¿Asistió María al  
seminario?

15b) B: Está volcada en su tesis.

16) María asistió al seminario.

17) María no asistió al seminario.

## Sperber y Wilson

“El oyente seleccionará aquellos supuestos que le resulten más accesibles, esto es, aquellos que obtenga con el mínimo esfuerzo de procesamiento.” (p. 125)



## Definición de Contexto

“Un subconjunto de los supuestos sobre el mundo con que cuenta un individuo, en particular el conjunto de premisas que se utiliza para interpretar una locución” (p.125)

# Accesibilidad de los supuestos

- La locución de un hablante determinará la inmediatez de un supuesto, ya que cada pieza léxica está asociada a una *dirección conceptual* o punto de acceso a la información
  - 3 tipos: a.lógica  
b.léxica  
c.enciclopédica
- “el oyente escogerá aquella interpretación que le resulte más accesible” (p. 125)

# Ejemplo

15a) A: ¿Asistió María al  
seminario?



15b) B: Está volcada en su tesis

B habrá tenido que asignar  
un referente a  
<<seminario>>



18) El seminario en cuestión trataba de psicolingüística

19) La tesis de María trata de psicolingüística

# Ejemplo

18) El seminario en cuestión trataba de psicolingüística

19) La tesis de María trata de psicolingüística



20) Alguien que está volcado en su tesis asiste a los seminarios que se celebran sobre el tema



María asistió al seminario

“Una locución será tanto más pertinente cuantos más efectos contextuales arroje y cuanto menor sea el esfuerzo de procesamiento que su derivación requiera” (p. 127)

- Oyente → ruta del mínimo esfuerzo
- Hablante → “diseñará su locución de modo que ésta facilite la recuperación de la interpretación deseada” (p. 128)

Grice, Sperber y Wilson: proceso inferencial en la interpretación de las locuciones.

- Aporte original de Sperber y Wilson: la deducción

# Conclusión: aplicaciones y críticas

## I. Aplicaciones

- A. Análisis del significado lingüístico indeterminados
- B. Aspectos que proporcionan instrucciones para la manipulación del contexto

## II. Críticas

- A. Sperber y Wilson: la comunicación y el sistema cognitivo → ámbito psicológico
- B. Insuficiente y provocador → dejan de lado la dimensión socio-cultural y emocional

**III. Respuestas:** Estas críticas son injustas porque...

A. No es correcto oponer la dimensión social con la psicológica. Además, que los autores no se centren en lo emocional o cultural no quiere decir que nieguen su existencia.

B. Es indudable que toda explicación que se proponga de los fenómenos que se discuten en la teoría, ha de ser coherente con una propuesta sobre la mente humana.